DUPĂ UN JOC CU MULTE NEREGULARITĂȚI:

Progresul—Rapid 1-1 (1-1)

Se spune despre Mîndru că e cel mai... norocos portar din fotbalul nostru și că, o dată intrat „în mînă", ori cum i-ai trage la poartă nu primește gol. Cei care susțin acest lucru au noi argumente după partida Rapid — Progresul, desfășurată sîmbătă seara pe „Republicii". Scriem aceasta deoarece, în cursul jocului amintit, Mîndru a găsit soluții prin... reducere la absurd, la cel puțin trei faze (min. 13, 17 și 48) cînd golurile păreau iminente. Ajutat sau nu de șansă (norocul e cum și-l face omul), Mîndru a contribuit substanțial la stabilirea scorului acestei partide. Golul primit (min. 34) a fost urmarea unei lovituri de la 11 metri (executant — Ion Ionescu), acordată de arbitrul Vasile Dumitrescu în urma unui henț comis de către Măndoiu, greșeală în care — după părerea noastră — nu a existat elementul intențional.

Rapid a vrut victoria în acest joc și componenții săi au luptat din răsputeri pentru obținerea ei, nefăcînd nici o economie de forțe și mijloace. Elevii antrenorului Valentin Stănescu au abordat partida utilizînd o tactică din ciclism: imediat după „start" ei au imprimat o trenă infernală, scontînd în „scuturarea din pluton" a celor mai slabi. Dar, Progresul a răspuns cu aceeași monedă și, aproape o jumătate de oră, terenul părea un cazan în clocote, acțiunile purtîndu-se cu viteză cosmică. La prima fază periculoasă, la poarta lui Mîndru (min. 1) Progresul a răspuns cu una de aceeași calibru (min. 2), desfășurată în fața porții lui Răducanu, nevoit să plonjeze la picioarele lui Mafteuță. Atacurile se succedau fulgerător în fața unor spectatori aproape incapabili să țină „pasul" cu iuțeala jocului. Dar, desigur, nu-i mare nenorocire dacă unui spectator îi scapă o fază! Mai grea este, în atari condiții, situația apărătorilor, pe care asemenea „pierderi" îi pot costa mult. Și atunci? Cînd nu mai poți ține pasul cu adversarul... îi pui o piedică, îl plachezi sau îl lovești pur și simplu! Rînd pe rînd, în funcție de situația de pe tabela de marcaj, apărătorii Rapidului sau ai Progresului au recurs la tot felul de procedee neregulamentare, cunoscute și necunoscute, toate petrecute sub ochii (îngăduitori sau neputincioși) ai arbitrului Vasile Dumitrescu din București, care după min. 34 a scăpat jocul din mînă, comițînd numeroase greșeli.

Revenind la desfășurarea jocului, trebuie să spunem că în prima parte Rapid a avut mai multă consistență în acțiuni, creîndu-și ocazii de gol care au fost fie ratate (Ionescu — minutele amintite mai sus, Kraus min. 9, Năsturescu min. 14, Dumitriu min. 37 și altele) fie „rezolvate" de Mîndru. În această perioadă, Progresul a replicat printr-un marcaj la om mai mult decît sever, treisferturi din efectivul său retrăgîndu-se în propriul teren pentru a închide căile de acces spre poartă. În atac, echipa din str. Dr. Staicovici s-a bazat doar pe acțiunile singulare ale lui Oaidă, Mateianu sau Șoangher, ale primilor doi fiind destul de periculoase. O prestigioasă activitate, la mijlocul terenului a depus Mafteuță, neobosit și prezent la toate fazele. Și după pauză inițiativa a fost mai mult de un sfert de oră de partea Rapidului, dar încet-încet Progresul a echilibrat situația, înaintașii săi apropiindu-se amenințător de poarta lui Răducanu. În min. 54 s-a petrecut o fază care a dat multe emoții galeriei giuleștene, Răducanu greșind intercepția la un balon. În apropierea sa nu se afla însă nici un atacant advers și Năsturescu a rezolvat situația. Zece minute mai tîrziu, Răducanu a comis o nouă greșeală, amestecîndu-se într-un duel Dan-Oaidă, a scăpat ca prin minune, mingea ocolind poarta goală. Ultimul eveniment important al jocului: „bara" lui Ionescu din min. 80. Și astfel, meciul s-a încheiat cu un scor echitabil (1—1, golul Progresului fiind înscris în min 15 de către Mafteuță, din lovitură liberă).



Portarul și... luna? Nu! Fază primejdioasă la poarta Rapidului. Răducanu privește în altă parte. Dar, din fericire, „luna" va ocoli buturile

Foto: T. Roibu

PROGRESUL: Mîndru 10 — Colceriu 7, Măndoiu 5, Peteanu 6, Ad. Constantinescu 5 (Staicu min. 70) — Neacșu 6, Alex. Constantinescu 7 — Oaidă 7, Mateianu 7, Șoangher 6, Mafteuță 9.

RAPID: Răducanu 5 — Lupescu 7, Motroc 7, C. Dan 7, Greavu 7 — Jamaischi 6, Georgescu 6 — Năsturescu 7, Dumitriu 7, Ionescu 6, Kraus 5 (min. 70 Mitroi).

VALENTIN PĂUNESCU

Un „car de ocazii" și, totuși, victorie la limită

Farul—Universitatea 2-1 (0-0)

CONSTANȚA, 4 (**prin telefon de la trimisul nostru**). Foarte greu se descurcă unele dintre formațiile noastre în fața apărărilor aglomerate! Printre acestea se numără și Farul. Mai bine de 75 de minute, fotbaliștii constănțeni au controlat cu autoritate jocul cu Universitatea Cluj. Uneori am avut chiar impresia că ei susțin un meci de... verificare, în compania unui adversar dintr-o categorie inferioară. Nu treceau 2—3 minute și la poarta lui Ringheanu se crea o fază periculoasă. Ce folos că Iancu, Zamfir, Tufan se găseau în situații foarte favorabile, dacă șuturile lor nu nimereau ținta. Kalo, o adevărată „mașină de centrări", trimitea mingi pe jos, la semiînălțime, cu boltă însă toate aveau același rezultat: reluări peste poartă și preluări urmate de angajamente cu apărarea adversă (alcătuită din 6—7 jucători) de unde mingea pornea din nou spre centrul terenului. De aici, Tîlvescu și Koszka o retrimiteau în careul advers.

La această dominare a contribuit și tactica de joc a clujenilor. Antrenorii ne-au anunțat că vor juca în sistemul 4—3—3, dar în realitate doar Adam a rămas înainte, în timp ce colegii lui din atac au ocupat poziții defensive în speranța realizării unui meci egal. A fost suprema deviză a clujenilor, pentru că echipa a apărut pe teren fără Ivansuc, Grăjdeanu, Pexa, Szabo și Vasile Alexandru (accidentați sau ieșiți din formă). Dar, cum se întîmplă întotdeauna, fără un atac viguros victoria sau chiar rezultatul de egalitate sînt greu de realizat. Ringheanu a făcut o partidă foarte bună. În final a cedat și el presiunii ce creștea în tărie ca furtuna pe mare.

Min. 4: Kalo își începe seria centrărilor, dar Ringheanu blochează in extremis la picioarele lui Iancu. Se dă startul în... dominarea localnicilor și urmează o... ploaie de ocazii. **Min. 8:** Zamfir șutează peste poartă. În minutul următor Iancu „pune" cu capul o minge la păianjen, dar Ringheanu o aruncă în corner. Peste două minute, Kalo centrează, Iancu reia din vole peste bară. **Min.14:** faza se repetă. Peste cîtva timp Tufan, din poziție bună, își imită colegii. Urmează alte și alte atacuri... În această perioadă clujenii realizează doar două incursiuni, dar Barbu se pripește și șutează slab, o dată fiind chiar într patru ochi cu Manciu.

Pentru a descrie partea a doua meciului ar trebui să derulăm de cap filmul jocului din prima repri. Așa că ne vom rezuma la a desc fazele care au dus la marcarea cel trei goluri: **Min. 59:** Tufan este fa tat la marginea careului, Kalo trim mingea ușor lui Ologu, un șut put nic pe jos și Ringheanu, mascat, e „bătut": 1—0. Se părea că to s-a terminat. Rarele șuturi ale clu nilor trase de departe, fără perspe tivă, semănau cu... transformări rugbi. În **min. 83** însă, de la 35— m, Mustețea șutează cu boltă. Ma ciu, neatent, plonjează tîrziu, și poate evita egalarea. Greșeală mare portarului constănțean! A trebuit se forțeze din nou pentru ca F să obțină victoria cu mare greu deși a dominat categoric. În **min.** Kalo, **același Kalo,** centrează: Ri gheanu vrea să „pozeze" dar cu sare și Iancu. Acesta îi ia mingea capul dintre mîini și o trimite poartă. **Părerea mea este că a fo totuși fault: în săritură Iancu l dezechilibrat cu umărul pe portar clujean.** Arbitrul a acordat golul ca a consfințit victoria meritată a Far lui, într-un meci de o valoare m diocră.

N. Mihăilescu, ajutat de **M. Con tantin** și **Ion Petriceanu** (toți di București), a condus în general bin îi reproșăm unele ignorări ale leg avantajului.

FARUL CONSTANȚA: Manciu — Georgescu 8, Tîlvescu 7, Koszka Gref 5 — Pleșa 5, Manolache 5 — Tufan 5 (min. 52, Ologu 6), Zamfir (Tufan), Iancu 6, Kalo 8.

UNIVERSITATEA CLUJ: Rin gheanu 8 — Marcu 5, Costin 8, Neș 5, Cîmpeanu 5 — Oprea 5 (min. 71 Mustețea 6), Petru Emil 5 — Țegea 5, Uifăleanu 5, Adam 6, Barbu 5.

CONSTANTIN ALEXE

U. T. A. —

ARAD, 4 (*prin telefon*). — Se par că fotbaliștii de la U.T.A. au deveni specialiști în meciuri nule. Nici în cea de a 3-a etapă nu au reușit să obțină victoria, fiind nevoiți să se mulțumească cu un singur punct în partid cu Știința Craiova

Spectacolul fotbalistic oferit de cel două echipe a satisfăcut în mare parte exigențele celor prezenți. Mai ales în prima repriză s-a jucat în ritm susținut, construindu-se dese acțiuni spectaculoase. În această parte a jocului gazdele se fac remarcate atît în cîmp cît și în fața porții. Din păcate, vechea lacună — lipsa de eficacitate — s-a menținut și de astă dată. Urmarea? Dintre numeroasele acțiuni clare, textiliștii nu au reușit să fructifice decît una singură. Ei ne-au dovedit cu acest prilej că știu să joace fotbal de calitate, dar în a celași timp ne-au întărit convingerea c

CINE JOACĂ MAI RAPID... CÎȘTIGĂ

JIUL—PETROLUL 3-1 (3-0)

PETROȘENI, 4 (**prin telefon, de la trimisul nostru**). — În min. 28, cînd Peronescu a înscris cel de al treilea gol al gazdelor, galeria Jiului a început să scandeze: „7—0! 7—0!", aluzie la scorul meciului cu Steagul roșu.

...Spre sfîrșitul partidei, susținătorii echipei locale își consultau mai des ceasurile și așteptau nerăbdători fluierul final, strigînd mereu: „Timpul, arbitru!".

Această dublă imagine vă redă aspectul partidei. Din nou înaintarea Jiului, rapidă și eficace (12 goluri în trei meciuri!) și-a făcut datoria, asigurînd în prima repriză victoria echipei din Valea Jiului. Acționînd în viteză, nelăsînd apărării adverse răgazul să se regrupeze, înaintașii Jiului au creat în prima repriză numeroase faze periculoase la poarta lui Ionescu. Și n-a lipsit mult ca scorul să ia proporții, așa cum cereau, din tribune, suporterii gazdelor.

Nu e mai puțin adevărat că în tot acest timp apărarea Petrolului a fost „groggy". Ea a făcut greșeli peste greșeli, în primul rînd de plasament, fiind — practic — coautoarea celor trei goluri înscrise de Jiul.

Cînd, după pauză, apărătorii petroliști și-au păstrat locurile, aspectul jocului a început să se schimbe: atacurile gazdelor (e drept, purtate într-un ritm mai scăzut) n-au mai găsit „cale liberă", iar înaintarea Petrolului, eliberată din strînsoarea psihologică de pînă atunci, a început să acționeze mai degajat, impunîndu-se în finalul partidei.

În prima repriză n-a fost decît o singură echipă pe teren: Jiul! De altfel, localnicii au luat și un start bun, înscriind în min. 2 un gol care avea să le aducă un plus de elan și de siguranță. Apărarea Petrolului a fost surprinsă pe poziții înaintate și depășită în viteză de Martinovici care s-a dus cu mingea pînă la marginea careului, de unde a pasat lui Libardi. Un șut fulgerător, splendid și... 1—0 pentru Jiul. Cîteva minute mai tîrziu, gazdele sînt în situația de a înscrie din nou, dar Stocker trage în bară. În min. 22, cel mai bun atacant al Jiului (atenție selecționeri!), Libardi, insistă la o fază în care apărarea adversă părea că este în avantaj, preia mingea și șutează puternic dar nu și imparabil. Totuși: 2—0.

Petrolul reacționează timid, pierde mingea imediat, se află doar o dată pe punctul de a marca, dar vole-ul lui Dridea I ocolește poarta. Gazdele controlează jocul, ajung mai repede la minge, o păstrează mai mult, o conduc mai bine. În min. 28 la un atac al Jiului, Peronescu majorează scorul: 3—0. Faza a fost frumoasă, **dar ea l-a găsit pe Peronescu în poziție de ofsaid, trecută cu vederea atît de arbitrul Al. Toth cît și de tușier.**

După pauză, încet, încet, jocul se echilibrează. Abia în ultimele 20 de minute, însă, Petrolul își aduce aminte că este echipa care a cîștigat campionatul și începe să acționeze cu mai multă adresă, construind cîteva faze care o reabilitează într-o oarecare măsură în ochii spectatorilor. În min. 73 jocul și dominarea Petrolului au și un rezultat concret: Boc înaintează în careul gazdelor, pasează lui Dincuță și acesta înscrie golul de onoare al oaspeților: 3—1.

Arbitrajul lui Al. Toth (Oradea) poate primi calificativul satisfăcător. În alte meciuri însă a condus bine și chiar foarte bine...

JIUL: Gram 7 — Șerban 6, Dan 7, Pop 8, Cazan 5 — Stocker 7 (min. 46 Crăciun 5), Sandu 6 — Martinovici 8, Libardi 9, Casandra 7, Peronescu 6.

PETROLUL: M. Ionescu 6 — Pahonțu 4, Boc 6, Florea 5, Mocanu 5 — Dragomir 6, Juhas 5 — Moldoveanu 6, Dridea I 6, Badea 6, Dridea II 4 (min. 70 Dincuță 6).

JACK BERARIU

Trimisul nostru special, MIRCEA TUDORAN, transmite:

A luat sfîrșit turneul internațional pentru juniori

SOFIA, 4 (prin telefon). — Aproape 7 000 de spectatori au vizionat sîmbătă după-amiază pe stadionul Lewski partida pentru locurile 3—4 dintre Ungaria și România, pierdută de ai noștri cu scorul de 3—2 (1—0). Cu toate că formația noastră nu a mai realizat jocul bun din partida cu reprezentativa Bulgariei, ea ar fi putut reuși — cu mai multă atenție în apărare — un rezultat de egalitate. Și cînd spun faptul acesta mă gîndesc în special la primul și la al treilea gol înscris de echipa Ungariei. Astfel, în min. 15 Dunai a șutat cu boltă de la distanță, fără ca apărarea noastră să intervină cu hotărîre în faza incipientă. La al treilea gol, înscris de Toth (min. 70), Dumbreanu, furat de fază, a ieșit prea înainte și atacantul ungur a marcat în poarta goală. Iată cum s-au înscris celelalte goluri: în min. 64 Biliboacă șutează puternic, portarul Levay sare, scapă mingea și Biliboacă reia în poartă: 1—1. În min. 68 Dunai face ca tabela de marcaj să fie din nou favorabilă ec pei ungare. El înscrie printr-un șut pla sat. Cel mai frumos gol al meciului a fost realizat de echipa noastră, în min. 78: Etem execută ușor o lovitură liberă la Marica și acesta șutează puternic sub bară: 2—3. În urma acestui rezultat, echipa noastră a ocupat locul 4.

Arbitrul Raduncev — Sofia a condus formațiile:

ROMÂNIA: Dumbreanu — Florian, Ionescu, Cojocaru, Neagu (min. 63 Cadar) — Crețu, Cadar (min. 63 Marin) — Florea (min. 41 Nistor), Etem, Biliboacă, Marica (min. 63 Coman).

UNGARIA: Levay — Meggyesi, Salamon, Molnar, Muller — David, St. — Simon, Dunai, Bence, Toth.

Duminică dimineața, tot pe stadionul Lewski, s-a disputat finala turneulu între reprezentativele Bulgarie U.R.S.S. Jocul s-a încheiat Bulgariei, după prelungiri 2, 1—2).

Pronosport

AȘA ARATĂ O VARIANTĂ CU 13 REZULTATE EXACTE

CONCURSUL PRONOSPORT Nr. 36 etapa din 4 septembrie 1966

I.	Steaua — Dinamo Buc.	x
II.	Progresul — Rapid	Anulat
III.	Dinamo Bacău — Oltul Rm. Vîl.	1
IV.	U.T.A. — Știința Craiova	x
V.	C.S.M.S. Iași — Dinamo Pitești	2
VI.	Jiul Petrila — Petrolul	1
VII.	Farul — Universitatea Cluj	1
VIII.	Siderurgistul—Metalurgistul Buc.	1
IX.	C.F.R. Pașcani—Chimia Suceava	1
X.	Clujeana — Vagonul Arad	1
XI.	C.S.M. Sibiu — Minerul Lupeni	1
XII.	A.S. Cugir — A.S.A. Tg. Mureș	1
XIII.	C.S.M. Reșița—Minerul Baia Mare	1

Fond de premii 424 437 lei din care 165 737 lei report premiul minim.

★

IN ATENȚIA PARTICIPANȚILOR

Se aduce la cunoștința participanților că în programul concursului Pronosport nr. 37 etapa din 11.IX.1966, meciul V este Progresul Brăila — Oltul Rimnicu Vîlcea (cat B) și nu Dinamo București — Universitatea cum este tipărit pe afișele de etapă și fluturași.

Rubrică redactată de Administrația de stat Loto-Pronosport.